

PERICIA EN LA FABRICA

Faltaron municiones en Río Tercero

Un peritaje contable reveló que faltaron 40 mil proyectiles. Esta nueva conclusión abona la hipótesis del atentado. El fiscal Carlos Stornelli reveló que siempre tuvo la convicción de que no fue accidente. El juez Urso pediría una copia del expediente

Una pericia contable ordenada por la justicia cordobesa determinó que después de la explosión en la Fábrica Militar de Río Tercero **hubo un faltante de municiones que supera las 40 mil unidades.**

El informe de los expertos, que habrían analizado el material disponible antes que el 3 de noviembre de 1995 explotara la planta, mató a 7 personas y destruyó buena parte de las casas y comercios de esa ciudad, concluyó que de 72.405 proyectiles sólo se habían encontrado 30 mil.

Esta nueva conclusión de los especialistas reafirma la hipótesis que atribuye la explosión a un atentado y de esta manera se suma al fuerte indicio sobre un posible sabotaje develado en la pericia del lunes.

En tanto, el fiscal Carlos Stornelli, que investiga la venta ilegal de armas a Ecuador y Croacia, afirmó que **"desde hace mucho tiempo tenía la íntima convicción"** de que la explosión de la fábrica militar de la localidad cordobesa de Río Tercero en 1995 "no había sido un accidente".

Stornelli, quien confirmó por otra parte haberle solicitado al juez Jorge Urso que pida a la Justicia cordobesa una copia de los expedientes para evaluar la "conexidad" entre ambas causas, sostuvo que su impresión de que no se trató de un accidente la explosión en Río Tercero "no la podía reve-

lar públicamente porque había una investigación en curso".

Pese a lo expresado ayer, un día después que la hipótesis del accidente se desvaneció por la del sabotaje o atentado con las pericias realizadas el lunes en el polígono militar de Serrezuela, en Córdoba, Stornelli argumentó que "hasta ahora no tenía motivos para solicitar formalmente estudiar la posible vinculación entre las causas" (Río Tercero y venta ilegal de armas).

Por otra parte, Stornelli consideró que las novedades en la investigación de lo ocurrido en Córdoba **no provocará un vuelco en la causa por la venta de armas.**

"El aspecto que a mí me interesa es que en la fábrica de armas de Río Tercero sucedieron gran parte de los hechos que son objeto de esta investigación y existe la posibilidad de que la voladura tenga que ver con la posible desaparición de pruebas" completó Stornelli.

Por otra parte, el funcionario judicial opinó que cree que "las de Río Tercero fueron las primeras muertes de una cadena importante" de decesos supuestamente provocados con la intención de encubrir operaciones ilegales de tráfico de armas.

Otras víctimas

Cabe recordar que una serie de muertes

extrañas se sucedieron en torno de la causa que investiga Urso, como la del ex capitán de la Armada Acosta, quien el año pasado se suicidó de un balazo una semana antes de tener que declarar ante el juez.

Asimismo, en 1996, nueve oficiales militares, argentinos y peruanos, murieron al caer el helicóptero que los transportaba en el campo de polo de Palermo. Entre las víctimas se encontraba el general Aguilar, agregado militar en Perú, que advirtió al ex embajador Arturo Ossorio Arana de los embarques clandestinos de armas argentinas a Ecuador; y el general Andreoli, ex director de Fabricaciones Militares.

Sobre la situación procesal de funciona-

rios, ex funcionarios y militares implicados en la causa por la venta de armas a Ecuador y Croacia, el fiscal explicó que "los funcionarios complicados siguen complicados".

En la causa que investiga Urso están implicados el ex ministro Oscar Camilión, Erman González, Guido Di Tella y el ex ministro Domingo Cavallo, entre otros.

"No voy a decir una sola palabra sobre ese funcionario", afirmó Stornelli al ser consultado sobre si se complicaba la situación de Balza. Hay que recordar que el fiscal pidió el procesamiento del militar por "asociación ilícita".

Desde un principio, los funcionarios del Gobierno abonaron la teoría del accidente y no pasó mucho tiempo para que se adjudicara a "una falla humana" la responsabilidad de la catástrofe.

"Un operario de cargas hacía tareas de ensamble de proyectiles, cuando enganchó la espoleta del detonador del proyectil con un montacargas. Esto causó un incendio y desencadenó las explosiones", había explicado el secretario de Asuntos Militares, Jorge Baeza, el primer funcionario que se refirió al origen del "accidente".

Esa versión fue inmediatamente desmentida o relativizada. Y agregó Baeza de forma contundente: "No hay ninguna hipótesis que lleve a la posibilidad de un atentado".

INSUFICIENTE ARGUMENTO

La conclusión de las pericias realizadas el lunes en Córdoba complican más al general Balza y al Ejército. Fuentes cercanas a la Fuerza indican que el militar argumentará para defenderse que en 1995, las fábricas militares dependían directamente del Ministerio de Defensa. La explicación no sería suficiente, ya que pese a ese argumento en Fabricaciones Militares trabajaba personal militar.

La versión oficial que se desmoronó con la pericia

Luego de que se produjera la terrible explosión de Río Tercero, en noviembre de 1995, Carlos Menem sostenía que todo se había debido a un accidente. Desde ese día, el Gobierno ha demostrado nula voluntad para esclarecer la venta de armas. La pericia del lunes descartó el accidente

3 de noviembre de 1995, 09:08 hs.

19 de abril de 1999

Una fuerte explosión sacudió a la ciudad de Río Tercero

Durante el resto de ese día ocurrieron otras detonaciones de menor intensidad.

Resultado:

- ✓ 7 muertos, 300 heridos y numerosos daños materiales en viviendas ubicadas a gran distancia del epicentro.
- ✓ Ningún operario de la fábrica militar resultó víctima.
- ✓ Desde el primer momento, oficialmente se difundió la hipótesis de un accidente y la causa judicial iniciada está caratulada como "Estrago culposo".

Conforme a la versión oficial, el siniestro se produjo por explosión accidental de trotyl y hexolita. A esa conclusión llegaron pericias de Gendarmería Nacional y Policía Federal.

La explosión pudo ser provocada por tres elementos:

- ✓ un cigarrillo encendido,
- ✓ rayos solares que causaron un efecto lupa,
- ✓ chispas producidas por un autoelevador.

Peritajes

✓ El lunes se llevó a cabo la pericia que había sido suspendida en agosto pasado por irregularidades en el material provisto por FANAZUL para recrear la explosión.

✓ Para el estudio en Serrezuela, a 300 kilómetros al noroeste de Córdoba capital, se utilizaron los mismos elementos en igual cantidad, 400 kilogramos de TNT y hexolita.

✓ Se intentó la detonación con dos cigarrillos, efecto lupa por la refracción de la luz solar a través de un vidrio, y chispas provocadas por el autoelevador. Todas dieron resultado negativo.

✓ El efecto lupa fue descartado dado que a la hora exacta del hecho, la radiación es insuficiente.

✓ Tampoco logró detonar una estopa con alcohol.

✓ Para lograr la explosión, se necesitó más energía. Se la consiguió con un detonador y un explosivo comprimido (reforzador).

✓ Al explotar, el detonador hizo "volar" al reforzador. Ahí recién explotó el TNT y la hexolita.

✓ Así se fortaleció la hipótesis de la detonación inducida. Alguien debió colocar el detonador y el reforzador en la mezcla.

A la hipótesis del accidente, obviamente se contraponen la causa intencional.

Para ello existirían dos maneras de lograrlo:

- ✓ fuego intenso por un combustible.
- ✓ detonación inducida.

La cuestión política

Las ventas de armas y explosivos fueron oficializadas por el Gobierno con tres decretos. El destino era Venezuela y Panamá. Los cargamentos llegaron a Ecuador, en guerra con Perú en el '95, y a Croacia (guerra de los Balcanes)

CON ELOGIOS A DE LA RUA

Volvió Alfonsín y ratificó que se opone a un acuerdo con Cavallo

El ex presidente apunta a las consecuencias del modelo económico para justificar su rechazo al eventual ingreso del ex ministro a la coalición. De la Rúa no dio importancia a la comparación que le hizo Alfonsín con el Arturo Illia

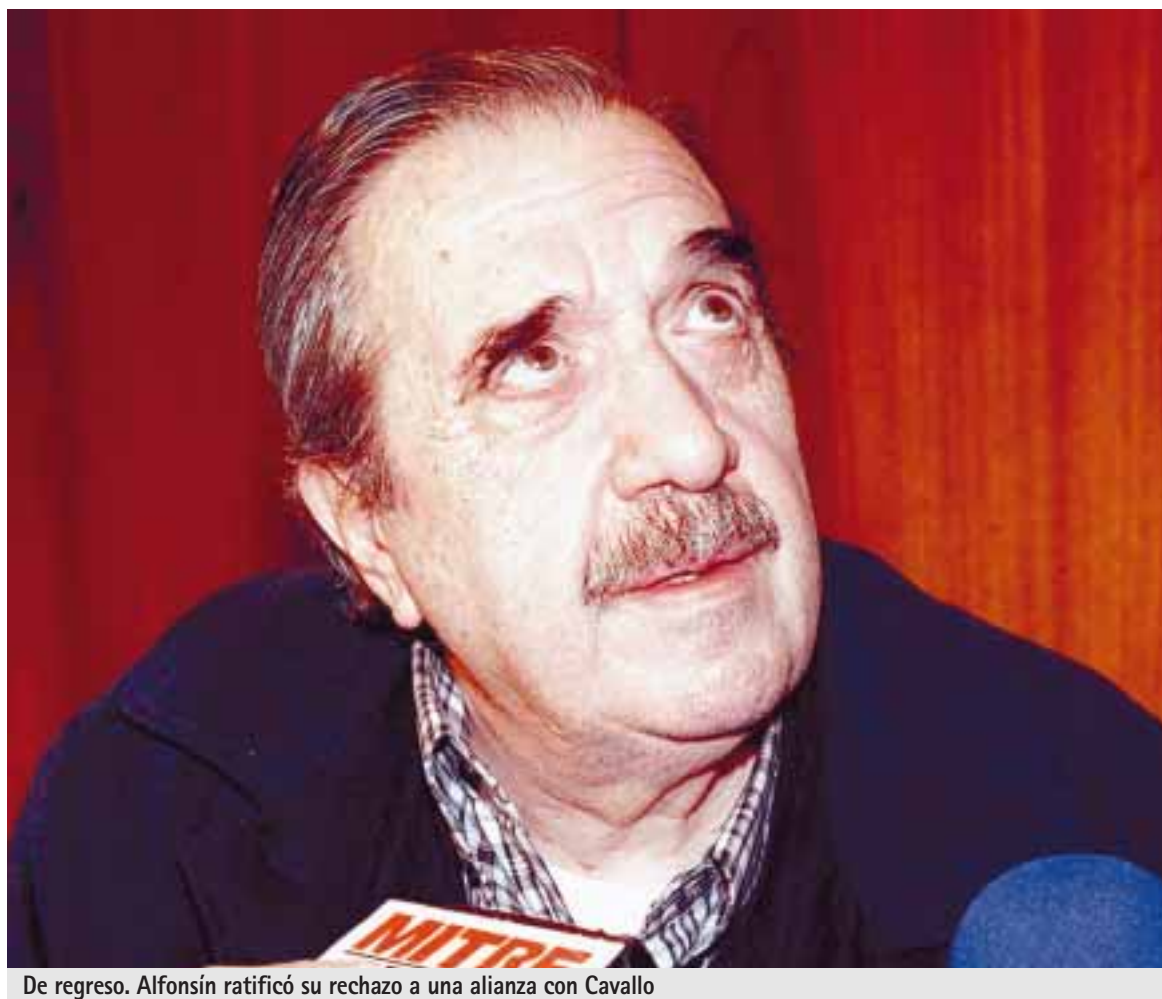
Horas después de haber abierto el debate sobre un posible entendimiento con el padre del modelo económico, Domingo Cavallo, el ex presidente Raúl Alfonsín regresó al país procedente de Estados Unidos y reiteró que se opondría la ingreso del ex ministro de Economía a la Alianza porque su desempeño al frente de la cartera de Hacienda tuvo consecuencias "tremendamente negativas" para la Argentina.

Además, Alfonsín salió a aclarar que está "convencido" de que la oposición se impondrá en las elecciones de octubre próximo pese a haber cuestionado la "falta de impulso y empuje" de la Alianza, al tiempo que precisó que cuando comparó al candidato presidencial Fernando de la Rúa con el extinto ex presidente radical Humberto Illia, lo que hizo fue "halagarlo".

En tanto, el segundo del binomio presidencial, Carlos "Chacho" Alvarez, también salió a negar que se haya barajado la posibilidad cierta de integrar al ex ministro a la coalición.

De hecho, Alfonsín habló sobre una "imaginaria" incorporación de Cavallo cuando fue consultado específicamente sobre eso mientras se encontraba de viaje en el país del norte.

Luego, y tras decir que si Cavallo entraba a la Alianza él se iba, tanto Cavallo como "Chacho" Alvarez y otros dirigentes de la Alianza salieron al cruce y puntualizaron que ninguno de ellos pensó en ningún momento en convidar al autor del plan de convertibilidad a sumarse a las filas



De regreso. Alfonsín ratificó su rechazo a una alianza con Cavallo

del proyecto opositor.

Elogios a De la Rúa

A su llegada al país, Alfonsín aseguró que su intención fue hacer un "elogio" del candidato presidencial de la Alianza y reiteró, por otra parte, su negativa a integrar a Cavallo a la coalición, por entender que su desempeño como ministro de Economía "ha

sido tremendamente negativo para la Argentina".

Respecto de la comparación entre Illia y De la Rúa, dijo que "yo estoy haciendo un elogio en este caso, de ninguna manera puede interpretarse de otra forma. Además, se lo he dicho al propio De la Rúa; él es un hombre que le gusta estudiar los problemas como le gustaba a don Arturo,

que tomaba las decisiones, y cuando las tomaba era muy firme en la defensa de esas posiciones", explicó el ex mandatario.

Agregó que "contra lo que por allí se dice, lo que yo sostengo es que De la Rúa es un hombre de convicciones absolutamente firmes" y "al pensar que es parecido a Illia, he pretendido poner las cosas en su lugar con respecto a la

"UNA ANECDOTA"

Como forma de ponerle punto final a la polémica desatada en torno a sus presuntas similitudes con Arturo Illia, De la Rúa dijo que todo eso no deja de ser "pura anécdota" frente a las dificultades que enfrenta el país. "Pienso que debemos salir de lo anecdótico para hablar de lo que le interesa a la gente. Esto está en el terreno de la pura anécdota y no quisiera que nadie lo criticara a Alfonsín por esas declaraciones".

personalidad del doctor De la Rúa, y expresar también mi admiración hacia él".

Ante una consulta sobre su relación con Chacho Alvarez, Alfonsín aseguró que con el candidato a vicepresidente "tenemos las mejores relaciones que se puede imaginar".

Cavallo, por su parte, advirtió que tanto su gobierno como el de Carlos Menem fueron "negativos" para el país, dijo que "es una opinión que tiene él. Yo pienso que él ha sido tremendamente negativo para la Argentina y, reitero, no tengo ningún problema personal con él, pensamos absolutamente distinto", aclaró.

Alfonsín, por su parte, y siguiendo con su embestida contra Cavallo, alertó que el ex ministro menemista "ha seguido las concepciones neoconservadoras; ha liquidado las economías regionales; ha terminado con gran parte de las PyMES, entonces nosotros pensamos que es él el negativo", agregó.

Cavallo descartó la alianza con Duhalde

El ex ministro Domingo Cavallo descartó por completo la posibilidad de sellar un acuerdo preelectoral con el gobernador Eduardo Duhalde, pero sólo mientras el presidente Carlos Menem se mantenga en la presidencia del Partido Justicialista.

"¿Cómo se puede pensar en una alianza con Duhalde, con Menem como presidente del partido y Corach como senador por la Capital?", se preguntó el ex ministro.

Cavallo coquetea con sectores del Partido Justicialista y de la Alianza UCR-Frepaso, pese a que sigue enfrentado con Menem y con Raúl Alfonsín, quienes han vetado con duros términos la incorporación del ex ministro a las campañas electorales de esas corrientes políticas.

El líder de Acción por la

República dijo que su fuerza, unida a la Nueva Dirigencia de Gustavo Béliz, en ningún momento ha planteado la necesidad de establecer una alianza antes de las elecciones del próximo 24 de octubre, aunque sí está dispuesta a entrar en una negociación con miras a una eventual segunda vuelta.

"Yo quiero ser candidato a presidente para ofrecer una alternativa independiente, pero cada dos por tres gente del Partido Justicialista y de la Alianza tantean a nuestros dirigentes para ver si estamos dispuestos a un acuerdo", comentó.

Con respecto a la posibilidad que sea candidato a jefe de Gobierno de Buenos Aires en la lista que impulsa la presidencia de Duhalde, respondió que para esa postulación su fuerza política apoya la figura de Gustavo Béliz, "quien tiene muchas chances de ganar".

Si en tu esquina, tu barrio o allí donde estés, algo está ocurriendo, y puede ser noticia, vos también tenés la oportunidad de ser un cronista del diario **Hoy**

Llamando al 423-5656 serás un periodista más cuidando los intereses de tu esquina, tu barrio y nuestra comunidad

423-5656 ...Una línea abierta a la gente.